

Publicación científica
de la Federación
Europea de
Periodoncia

Relatores: Duzenli D, Kuka S, Cihangir S, con Yilmaz S.

Afiliación: Preparado por los residentes del Programa Postgraduado en Periodoncia del Departamento de Periodoncia, Facultad de Odontología, Universidad Yeditepe, Estambul



Traductora: Ana Molina Villar

Profesora universitaria en formación de Periodoncia en la Facultad de Odontología de la Universidad Complutense de Madrid

Enlace al artículo original de JCP:

<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/jcpe.12315/full>
(Acceso a través de la página de registro para miembros de la EFP:
<http://www.efp.org/members/jcp.php>)

Estudio:



Estudio: Mantener o reemplazar molares con afectación de furca: una comparación riesgo-beneficio de diferentes estrategias.

Schwendicke F, Graetz C, Stolpe M, Dörfer CE.
J Clin Periodontol. 2014; 41: 1090-1097.

Resumen del artículo original con el amable permiso de Wiley Online Library
Copyright © 1999-2014 John Wiley & Sons, Inc. Reservados todos los derechos.

Antecedentes:

En los últimos años ha habido un significativo debate concerniente al mantenimiento de molares con afectación de furca periodontalmente comprometidos, versus la extracción y reemplazo con coronas implantosoportadas (CISs). Al margen de datos

basados en la evidencia en relación con la toma de decisiones terapéuticas, la comparativa coste-beneficio de estos dos enfoques terapéuticos no ha sido investigada.

Objetivos del estudio:

El objetivo de este estudio es evaluar el coste-beneficio de mantener molares con afectación de furca vitales con varias formas de tratamiento periodon-

tal, quirúrgicas y no quirúrgicas, o reemplazarlos con CISs.

Método:

Se llevó a cabo una simulación utilizando un esquema de pago privado dentro del modelo del Sistema de Salud Alemán, y aplicado a un paciente varón de 50 años de edad con una expectativa de vida media de 29,7 años, que tenía molares con afectación de furca y fue seguido a lo largo de su vida empleando un Modelo Markov a Nivel de Diente. Se compararon diferentes alternativas de tratamiento periodontal (raspado y alisado radicular, cirugía de acceso,

resección radicular, regeneración tisular guiada y tunelización) con CISs en términos de coste, tiempo hasta el primer re-tratamiento y tiempo total de mantenimiento del diente o implante. En base a la literatura actual, se calcularon probabilidades de transición y se realizaron micro-simulaciones Monte-Carlo. La robustez del modelo y los efectos de heterogeneidad fueron evaluados usando análisis de sensibilidad.

Resultados:

- El raspado y alisado radicular resultó menos costoso y más efectivo que las CISs en el tratamiento de molares con afectación de furca clase I.
- Las CISs fueron mantenidas por un periodo menor de tiempo que los dientes con afectación de furca, independientemente del grado de afectación de furca.
- Se encontró que los tratamientos periodontales orientados al mantenimiento de los dientes fueron

- más efectivos y menos costosos que el reemplazo de dientes con CISs en el tratamiento de molares con afectación de furca clase II y III.
- A pesar de la necesidad de diferentes intervalos de terapia periodontal de mantenimiento para los dientes con afectación de furca, mantener esos dientes fue menos costoso que las CISs, con excepción de la resección radicular.
- A pesar de que el mantenimiento a largo plazo de

Resultados: los molares con afectación de furca puede conllevar a pérdida de hueso localizada que requiera procedimientos quirúrgicos adicionales, los costes siguieron siendo menores en comparación con CISs.

**Conclusiones,
impacto y
limitaciones:**

Limitaciones:

- Las estimaciones de coste se limitan al modelo del Sistema de Salud Alemán.
- El mantenimiento del diente no refleja rehabilitación funcional o calidad de salud oral, sin embargo hay falta de evidencia en la literatura sobre variables relacionadas con el paciente en este área.
- La mayoría de los estudios incluidos en el análisis se realizaron en ambiente universitario, y pueden estar por tanto sometidos a sesgo de selección, desarrollo y reporte. La validez externa de estos hallazgos son objeto de debate.

Impacto:

- El mantenimiento de dientes con afectación de furca parece ser más rentable y exitoso que su reemplazo con coronas implantosoportadas. Sin embargo, la toma de decisiones clínicas en el tratamiento de molares con

Conclusiones:

- Mantener molares con afectación de furca empleando varios enfoques de tratamiento periodontal resultó ser más rentable que la extracción del diente y su reemplazo con coronas implantosoportadas.

afectación de furca debe ser guiada no sólo por la rentabilidad sino también por las preferencias del paciente, las condiciones de tratamiento y factores relacionados con el clínico.