







Revisão científica de EFP Junho 2017

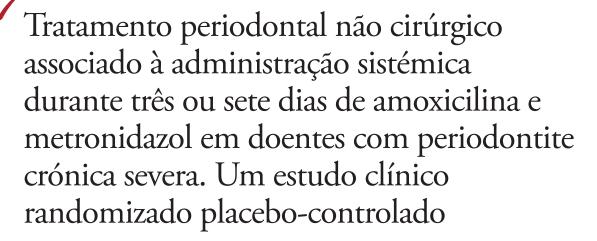


Tradutor: **Susana Noronha** Presidente da Sociedade Portuguesa de Periodontologia e Implantes

Editor: **Phoebus Madianos** Chairman, EFP Scientific Affairs Committee Relatores: Carlotta Dionigi, Takahiro Kato, Giovanni Nuzzo, Konstantinos Sengis, Ingemar Abrahamsson.

Link para o JCP artigo original: http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/jcpe.12559/full Acesso através da página de registo para os membros da EFP http://www.efp.org/members/jcp.php Instituição: Preparado pelos residentes do 3ºano do Programa de Pós-graduação em Periodontologia, Clinica Especialista em Periodontologia, Serviço Dentário Público, Região de Vastra Gotaland e Departamento de Periodontologia, Academia Sahlgrenska da Universiade de Gotemburgo.

### Estudo:



Raluca Cosgarea, Raluca Juncar, Christian Heumann, Roxana Tristiu, Liana Lascu, Nicole Arweiler, Andreas Stavropoulos, and Anton Sculean.

J Clin Periodontol 2016: 43 (9): 767-777.

Resumido do artigo original com a devida permissão de Wiley Library Online Copyright © 1999-2015 John Wiley & Sons, Inc. Direitos reservados

# Revisão relevante:

Em doentes com periodontite crónica severa, o potencial efeito adicional da administração sistémica durante três dias de amoxicilina (AMX) e metronidazol (MET) ainda é pouco claro como medida coadjuvante ao tratamento periodontal não cirúrgico (destartarização e alisamento radicular, DAR).

Foram descritos no passado efeitos positivos da combinação de antibióticos e DAR, mas a resistência é o maior efeito secundário do tratamento. Um regime de curta duração poderá ter o mesmo potencial de efeito positivo mas menos risco de causar resistência antibiótica.

## Objetivo:

Avaliar os resultados clínicos do tratamento periodontal não cirúrgico (DAR), com e sem a associação sistémica de AMX e MET durante três ou sete dias.

Continua • • •









Revisão científica de EFP Junho 2017

#### Métodos:

Neste estudo clínico prospectivo, randomizado, placebo-controlado, duplamente cego, foram tratados 102 doentes com periodontite crónica severa (≥ 1 localização com PS≥6 mm em cada quadrante e sinais radiográficos de periodontite crónica generalizada severa).

Após receberem instruções de higiene oral e destartarização profissional com o objetivo de melhorar as medidas de controlo de placa diárias (FMPS ≤ 25%), os pacientes foram aleatoriamente divididos em três grupos com o mesmo número de doentes:

**Grupo A:** tratados com DAR em 24h+placebo durante sete dias.

**Grupo B:** tratados com DAR em 24h+AMX+ MET (ambos 500 mg 3 vezes ao dia) durante três dias e placebo durante quatro dias.

**Grupo C:** tratados com DAR em 24h+AMX+ MET (ambos 500 mg 3 vezes ao dia) durante sete dias.

Em todos os grupos, após DAR, todas a bolsas tratadas foram irrigadas com solução de digluconato de chlorhexidina a 0,2%. Os doentes utilizaram pasta dentífrica com digluconato de chlorhexidina a 0,2% e realizaram bochechos com digluconato de chlorhexidina a 0,2% duas vezes ao dia durante 14 dias.

Após terminada a DAR foram dados ao doentes frascos idênticos contendo os comprimidos assignados (antibióticos ou placebo), de acordo com o protocolo de randomização. A consultas de controlo foram marcadas 2 semanas, três meses e seis meses após terminado a DAR. Em cada consulta, qualquer evento adverso ou alteração do protocolo, foram registados. Adicionalmente, nas consultas aos três e seis meses foram avaliadas as variáveis Índice gengival (IG), FMPS, profundidade de sondagem (PS), nível de inserção clinico vertical (NIC) e hemorragia após sondagem (HS). Adicionalmente, quando indicado, foi removido o calculo supragengival. Variável primária: diferença em número de localizações, por doente, com PS≥6mm entre as consultas inicial e seis meses. Variáveis secundárias: alterações médias nos parâmetros clínicos periodontais, número de localizações com PS≥6 mm e número de localizações com PS≥5 mm, número total de localizações com

## Resultados:

Noventa e um doentes completaram o estudo e foram incluídos nas análises definidas no protocolo. Não foram encontradas diferenças estatísticas entre os grupos no que diz respeito ao género, hábitos tabágicos, parâmetros clínicos iniciais, ou a quantidade e severidade de eventos adversos. Aos três e seis meses, todos os protocolos de tratamento resultaram em melhorias estatisticamente significativas comparadas com a consulta inicial para todos os parâmetros clínicos avaliados (p<0,001).

Aos seis meses verificou-se uma redução estatisticamente significativa no número médio de localizações com PS≥6mm no grupo B (28,62 ± 15,32 localizações) e no grupo C (30,45 ± 15,04 localizações), comparadas com o grupo placebo (17,10 ± 14,68 localizações). Adicionalmente, ambos os regimes antibióticos, três e sete dias, resultaram em melhorias clinicas superiores, estatisticamente significativas quando comparadas com o grupo placebo (p<0,05).

 $PS = 4 \text{ mm e HS ou com } PS \ge 5 \text{ mm}.$ 









Revisão científica de EFP Junho 2017

Limitações, Conclusões e Impacto:



O período observacional curto constitui a principal limitação do presente estudo. Os benefícios da associação de antibióticos sistémicos descritos inicialmente, podem ser reduzidos ou desaparecer nas avaliações a longo prazo.

Nos três grupos foram conseguidos resultados clínicos relevantes (em termos de redução da PS e número de localizações com PS ≥ 6 mm) mesmo nos doentes que falharam na manutenção dos valores de FMPS ≤ 25% durante o período do estudo e apesar do facto da utilização de digluconato de chlorhexidina como tratamento adicional em todos os grupo.

De acordo com os autores, o número de doentes incluídos na amostra não foi suficiente para fazer comparações entre os efeitos dos regimes antibióticos com duração três ou sete dias.

#### Conclusões:

Dentro das limitações do estudo, ambos os regimes antibióticos, três ou sete dias, resultaram em melhorias estatisticamente significativas para todos os parâmetros clínicos avaliados (maior redução de PS média e ganho NIC , redução do número de localizações com PS  $\geq 6$  mm), quando comparados com DAR isolado, durante todo o período do estudo.

#### IMPACTO:

Em doentes com periodontite crónica severa, a associação ao tratamento periodontal não cirúrgico de antibiótico (AMX + MET) durante três ou sete dias, pode levar a superior melhoria clinica quando comparado com o tratamento não cirúrgico isolado.

No entanto, este estudo não permite justificar a escolha de um regime antibiótico comparado com outro. São também necessários resultados a longo prazo para avaliar se estes benefícios podem ser mantidos ou perdidos ao longo do tempo.